

**RATINGUL ACTUALIZAT
AL INSTITUȚIILOR
DE CERCETARE
ACREDITATE DIN
REPUBLICA MOLDOVA:
1 IANUARIE 2013**

Academician Valeriu CANȚER¹

Academician Simion TOMA¹

Dr. hab., conf. cerc. Vitalie MINCIUNĂ^{1,2}

Dr., conf. cerc. Lucia BILEȚCHI¹

*¹Consiliul Național pentru Acreditare
și Atestare*

*²Institutul de Dezvoltare a Societății
Informaționale*

UPDATED RATING OF THE ACCREDITED
RESEARCH INSTITUTIONS FROM THE REPU-
BLIC OF MOLDOVA: JANUARY 1, 2013

It is presented the updated national rating of organizations in the field of science and innovation and their research profiles, which is based solely on number of points accumulated during the process of scientific assessment and accreditation carried out by NCAA. It consists of 34 organizations accredited/re-accredited in 2010-2012.

Key words: scientific accreditation, organization from the science and innovation fields, rating, research profile.

Evaluarea și ierarhizarea (clasificarea) instituțiilor de învățământ superior și celor de cercetare-dezvoltare au devenit deja un fenomen obișnuit atât la nivel național, cât și la cel internațional. Acestea reprezintă o sursă importantă de documentare pentru factorii decizionali privind finanțarea organizațiilor, antrenarea lor în proiecte și programe academice și de cercetare, precum și structurarea sistemului educațional. Ratingurile reflectă capacitatea competitivă a instituțiilor și sunt o modalitate de evaluare și asigurare a calității în învățământ și cercetare, un stimulent în dezvoltarea științei și educației, precum și o formă de dialog a comunității științifice cu societatea civilă [1].

Pe parcursul a doi ani consecutivi, Consiliul Național pentru Acreditare și Atestare al Republicii Moldova (CNAA) clasifică organizațiile din sfera științei și inovării conform punctajului atribuit de comisiile specializate de evaluare în procesul

acreditării științifice. Prima clasificare a instituțiilor acreditate de către CNAA a inclus 14 entități și s-a referit la perioada anilor 2010-2011 [2]. În anul 2012 lista dată s-a extins cu 20 de entități, oferind un material bogat de analiză și actualizare a distribuției instituțiilor din cercetare pe palierele realizărilor. Clasamentul efectuat a fost axat pe evidențierea și specificarea performanței în scopul eficientizării activității științifice.

Metodologia procesului de eşalonare

Clasamentul se stabilește la finele fiecărui an și are la bază principiul cumulativ. Instituțiile nou-acreditate/reacreditate în ultimul an de referință se intercalează în lista comună a organizațiilor estimate, poziționarea lor fiind determinată de punctajul acumulat în procesul evaluării entităților.

Astfel, în clasamentul propus au fost incluse 34 de organizații din sfera științei și inovării acreditate/reacreditate pe parcursul anilor 2010-2012. Ele au fost distribuite în mai multe loturi, apropiate după specificul activităților de cercetare, care au fost apreciate în baza diferitelor seturi de indicatori de evaluare [2].

Punctajul integral al organizației este constituit din punctajul atribuit pentru *Capacitatea instituțională de cercetare*, cel acumulat pentru *Rezultate și eficiența* demonstrată, precum și punctajul suplimentar acordat de comisia specializată de evaluare (în limitele a 10% din quantumul punctelor obținute la cele două compartimente menționate) pentru managementul instituției și proiectul managerial. În baza *Rezultatelor și eficienței* a fost interpretată, de asemenea, performanța pe profilul/profilurile de cercetare a/ale organizației.

Capacitatea instituțională de cercetare a instituției a fost apreciată pornind de la cadrul cercetării, potențialul uman, logistic și financiar al organizației. În același timp, *Rezultatele și eficiența* au fost expuse evidențind alte compartimente și capitole în cadrul spectrului de performanță a metodologiei de evaluare și acreditare:

Performanța și vizibilitatea la nivel internațional, determinată prin numărul de *Publicații în străinătate*, *Impactul internațional al cercetărilor și elaborărilor*, *Aprecierea internațională și antrenarea în activități de expertiză*;

Contribuția științifică și recunoașterea națională, expusă reieșind din numărul de *Publicații în țară*, *Impactul și relevanța științifică*, *Aprecierea națională și antrenarea în activități conexe cercetării*;

- *Relevanța economică*, calculată prin evaluarea

Activitățile de brevetare, licențiere, certificare a produselor, Transferului tehnologic, Asistenței și serviciilor științifice prestate;

- Relevanța socială, redată prin Transferul de cunoștințe și activitatea didactică, Participări la elaborarea actelor normative și în activități de consultanță, Diseminarea informației științifice și promovarea imaginii științei.

Ratingul organizațiilor

Institute de cercetare în domeniul științelor exacte. Din grupul entităților din cadrul acestui domeniu fac parte 5 organizații reacreditate în ultimii 3 ani (Tab.1). Institutul de Inginerie Electronică și Nanotehnologii „D. Ghițu” (IIEN) s-a poziționat pe prima treaptă, deținând întâietatea la capitolul *Rezultate și eficiență* și plasându-se pe poziția se-

Tabelul 1

Ratingul institutelor de cercetare din domeniul științelor exacte

RD	Instituția	Subordonare	Punctaj			
			Total	Capacitatea instituțională de cercetare	Rezultate și eficiență	Suplimentar, acordat CSE
1	Institutul de Inginerie Electronică și Nanotehnologii „D. Ghițu”	I	882	270	532	80
2	Institutul de Matematică și Informatică	I	848	265	506*	77
3	Institutul de Fizică Aplicată	I	806	295	451	60
4	Institutul de Energetică	I	745	245	432	68
5	Institutul de Geologie și Seismologie	I	589	235	354	0

Notă: RD – rating pe domeniu;

I – membru instituțional al Academiei de Științe a Moldovei;

CSE – comisie specializată de evaluare;

*– este reflectat indicatorul mediu pentru două profiluri.

Tabelul 2

Ratingul profilurilor de cercetare ale organizațiilor din domeniul științelor exacte

RD	Profilul/Instituția	Punctaj				
		Total	Performanță și vizibilitate la nivel internațional	Contribuție științifică și recunoașterea națională	Relevanță economică	Relevanță socială
1	<i>Fizica și electronica solidului, inclusiv a structurilor nanometrice, tehnologia și ingineria materialelor și dispozitivelor electronice/IIEN</i>	532	230	96	141	65
2	<i>Matematică teoretică și aplicată, modelare și optimizare/ IMI</i>	509	201	95	58	82
3	<i>Informatică. Tehnologii informaționale/ IMI</i>	503	231	80	59	61
4	<i>Fizica materiei condensate și nucleare, știința materialelor, dispozitive fotonice și optoelectronice/ IFA</i>	495	205	97	142	51
5	<i>Electro- și termofizica proceselor de transfer, tehnologii de prelucrare a materialelor și a produselor alimentare/ IFA</i>	407	151	91	135	30
6	<i>Inginerie și tehnologii pentru eficientizarea complexului energetic / Institutul de Energetică</i>	432	150	82	112	88
7	<i>Geologie regională și seismologie/ Institutul de Geologie și Seismologie</i>	354	128	76	81	69

cundă la compartimentul *Capacitate instituțională de cercetare*, unde primul loc îi revine Institutului de Fizică Aplicată (IFA). Punctajul Institutului de Matematică și Informatică (IMI), estimat pe scala de evaluare cu 900 puncte, a fost ajustat la scala de apreciere cu 1000 puncte.

IMI și IFA au înaintat spre confirmare în procesul acreditării câte două profiluri de cercetare, celelalte organizații – câte unul (Tab.2). Pe prima pozi-

ție, din 7 profiluri eşalonate, se plasează profilul de cercetare al IIEN, urmat de profilul de cercetare ce cuprinde cercetările matematice ale IMI. Punctajul integral pe profilurile de cercetare ale IMI, estimate pe scala de evaluare cu 600 puncte, a fost ajustat la cea cu 700 puncte.

Institute de cercetare în domeniul științelor naturale. În lotul institutelor de cercetare din do-

Tabelul 3

Ratingul institutelor de cercetare din domeniul științelor naturale

RD	Instituția	Subordonare	Punctaj			
			Total	Capacitatea instituțională de cercetare	Rezultate și eficiență	Suplimentar, acordat CSE
1	Institutul de Chimie	I	849	265	514	70
2	Institutul de Genetică și Fiziologie a Plantelor	I	840	255	516	69
3	Institutul de Zoologie	I	746	275	435	36
4	Institutul de Microbiologie și Biotehnologie	I	740	230	449	61
5	Institutul de Ecologie și Geografie	I	651	205	387	59
6	Grădina Botanică (Institut)	I	624	215	374	35
7	Institutul de Fiziologie și Sanocreatologie	I	591	230	307	54

Tabelul 4

Ratingul profilurilor de cercetare ale organizațiilor din domeniul științelor naturale

RD	Profilul/Instituția	Punctaj				
		Total	Performanță și vizibilitate la nivel internațional	Contribuție științifică și recunoașterea națională	Relevanță economică	Relevanță socială
1	<i>Genetica, fiziologia și ameliorarea plantelor/</i> Institutul de Genetică și Fiziologie a Plantelor	516	185	93	173	65
2	<i>Sinteza, structura și proprietățile substanțelor noi polifuncționale; procese și tehnologii chimice utile pentru economie și mediul ambiant/</i> Institutul de Chimie	514	216	80	149	69
3	<i>Microbiologie și biotehnologie/</i> Institutul de Microbiologie și Biotehnologie	449	164	101	138	46
4	<i>Zoologia, diversitatea, monitoringul și valorificarea durabilă a lumii animale în ecosistemele acvatice și terestre/</i> Institutul de Zoologie	435	168	89	100	78
5	<i>Evoluția geoecosistemelor și elaborarea sistemului geoinformațional de mediu și resurse naturale/</i> Institutul de Ecologie și Geografie	387	171	80	62	74
6	<i>Botanica, introducerea și conservarea diversității vegetale/</i> Grădina Botanică (Institut)	374	93	73	134	74
7	<i>Fiziologie și sanocreatologie/</i> Institutul de Fiziologie și Sanocreatologie	307	127	76	56	48

meniul științelor naturale au fost incluse 6 instituții cu aspect biologic și Institutul de Chimie. Prima poziție în lista de performanță a revenit Institutului de Chimie, urmat de Institutul de Genetică și Fiziologie a Plantelor (Tab.3). Aceste două instituții se caracterizează prin indicatori înalți la capitolul *Rezultate și eficiență*; cât privește compartimentul *Capacitatea instituțională de cercetare*, pe primul loc se poziționează Institutul de Zoologie.

Eșalonarea profilurilor de cercetare ale acestor entități este expusă în Tab.4. Pe primele poziții cu un punctaj aproape identic se plasează Institutul de Genetică și Fiziologie a Plantelor și Institutul de Chimie, cel dintâi fiind mai eficient la compartimentul *Relevanța economică*, pe când cel din urmă demonstrează cea mai înaltă performanță și vizibilitate la nivel internațional. Dacă Institutul de Microbiologie și Biotehnologie reflectă cea mai înaltă contribuție științifică și recunoaștere națională, Institutul de Zoologie a obținut cel mai

mare punctaj pentru relevanța socială a activităților întreprinse.

Institute de cercetare în domeniul științelor medicale. Lotul organizațiilor eșalonate din domeniul științelor medicale include 5 instituții (Tab.5). Prima poziție în lista de performanță a revenit Institutului de Cardiologie, poziționarea fiind influențată substanțial de punctajul maximal acumulat pentru *Capacitatea instituțională de cercetare*. În același timp, Centrul Național de Sănătate Publică, care ocupă poziția secundă datorită punctajului integral, a acumulat cele mai multe puncte pentru rezultatele științifice înregistrate.

Primul loc în lista profilurilor de cercetare ale entităților medicale evaluate i-a revenit Centrului Național de Sănătate Publică, care s-a bucurat de aprecierea înaltă dată de comisia specializată de evaluare pentru compartimentele *Performanță și vizibilitate la nivel internațional și Relevanță eco-*

Tabelul 5

Ratingul institutelor de cercetare din domeniul științelor medicale

RD	Instituția	Subordonare	Punctaj			
			Total	Capacitatea instituțională de cercetare	Rezultate și eficiență	Suplimentar, acordat CSE
1	IMSP Institutul de Cardiologie	P	768	285	413	70
2	Centrul Național de Sănătate Publică	P	726	210	481	35
3	IMSP Institutul Oncologic	P	717	270	382	65
4	IMSP Institutul de Cercetări Științifice în domeniul Ocrotirii Sănătății Mamei și Copilului	P	716	225	426	65
5	IMSP Institutul de Ftiziopneumologie „Ch. Draganiuc”	P	590	195	341	54

Notă: P- membru de profil al Academiei de Științe a Moldovei

Tabelul 6

Ratingul profilurilor de cercetare ale organizațiilor din domeniul științelor medicale

RD	Profilul/Instituția	Punctaj				
		Total	Performanță și vizibilitate la nivel internațional	Contribuție științifică și recunoaștere națională	Relevanță economică	Relevanță socială
1	<i>Igienă și epidemiologie/</i> Centrul Național de Sănătate Publică	481	190	83	136	72
2	<i>Sănătatea mamei și copilului/</i> IMSP Institutul de Cercetări Științifice în domeniul Ocrotirii Sănătății Mamei și Copilului	426	158	82	109	77
3	<i>Cardiologie /</i> IMSP Institutul de Cardiologie	413	155	99	89	70
4	<i>Oncologie și hematologie/</i> IMSP Institutul Oncologic	382	143	96	82	61
5	<i>Pneumoftiziologie/</i> IMSP Institutul de Ftiziopneumologie „Ch. Draganiuc”	341	150	64	77	50

nomică (Tab.6). Institutul de Cardiologie a obținut cel mai mare punctaj pentru contribuție științifică și recunoaștere națională, în timp ce Institutul de Cercetări Științifice în domeniul Ocrotirii Sănătății Mamei și Copilului demonstrează cea mai înaltă relevanță socială a activităților întreprinse.

Institute de cercetare în domeniul științelor socio-umaniste. Către acest moment, doar 3 reprezentanți ai sferei științei și inovării pe segmentul respectiv de cercetare au fost evaluați cu aprecierea performanței (Tab.7). Cel mai mare punctaj pentru activitatea științifică întreprinsă a fost acumulat de Institutul de Științe ale Educației. Această instituție se situează în fruntea listei de referință la ambele compartimente mari evaluate: *Capacitate instituțională de cercetare și Rezultate și eficiență*.

Totodată, la estimarea performanței științifice conform profilurilor de cercetare, pe prima treaptă urcă profilul de cercetare în istorie al Institutului de Istorie, Stat și Drept (Tab.8). Acest profil se evidențiază prin cea mai înaltă performanță și vizibilitate la nivel

internațional, precum și contribuție științifică și recunoaștere națională. La capitolul *Relevanța economică* mai bine se poziționează profilul de cercetare al Muzeului Național de Arheologie și Istorie a Moldovei. Cea mai înaltă relevanță socială a rezultatelor obținute și activităților întreprinse o demonstrează profilul de cercetare al Institutului de Științe ale Educației.

Institute de cercetare în domeniul științelor agricole. În lotul de referință au fost incluse 4 organizații acreditate. Spre deosebire de alte domenii, decalajul de punctaj acordat reprezentanților științelor agricole pentru performanța științifică este mult mai mic (Tab.9). Poziționarea Institutului Științifico-Practic de Biotehnologii în Zootehnie și Medicină Veterinară este, de fapt, o consecință a deciziei comisiei specializate de acreditare de a nu acorda organizației puncte suplimentare, care erau la discreția acestei structuri.

Diferențe substanțiale de punctaj nu s-au înregistrat nici la estimarea compartimentelor principale ale instrumentului de evaluare. Puțin mai inferioară

Tabelul 7

Ratingul institutelor de cercetare din domeniul științelor socio-umaniste

RD	Instituția	Subordonare	Punctaj			
			Total	Capacitate instituțională de cercetare	Rezultate și eficiență	Suplimentar, acordat CSE
1	Institutul de Științe ale Educației	P	667	255	369	43
2	Muzeul Național de Arheologie și Istorie a Moldovei	P	631	245	334	52
3	Institutul de Istorie, Stat și Drept	P	556	155	351	50

Tabelul 8

Ratingul profilurilor de cercetare ale organizațiilor din domeniul științelor socio-umaniste

RD	Profilul/Instituția	Total	Punctaj			
			Performanță și vizibilitate la nivel internațional	Contribuție științifică și recunoaștere națională	Relevanță economică	Relevanță socială
1	<i>Istoria Moldovei în context general românesc și european/</i> Institutul de Istorie, Stat și Drept	376	173	92	35	76
2	<i>Bazele pedagogice și psihologice ale educației/</i> Institutul de Științe ale Educației	369	155	66	57	91
3	<i>Muzeologie și valorificarea patrimoniului istorico-cultural/</i> Muzeul Național de Arheologie și Istorie a Moldovei	334	147	62	71	54
4	<i>Dezvoltarea statului și dreptului Republicii Moldova în contextul integrării europene/</i> Institutul de Istorie, Stat și Drept	326	154	71	27	74

pare a fi capacitatea instituțională de cercetare a Instituției Publice Institutul de Cercetări pentru Culturile de Câmp „Selecția”, dar diferența de puncte este recuperată la capitolul *Rezultate științifice*, la care entitatea de referință se plasează pe primul loc.

Din estimarea mai detaliată a performanței conform profilurilor de cercetare, putem conchide că profilul de cercetare al Institutului de Cercetări pentru Culturile de Câmp „Selecția” și cel al Institutului Științifico-Practic de Biotehnologii în Zootehnie și Medicină Veterinară, plasate pe primele două poziții, reflectă și o performanță și vizibilitate la nivel internațional mai evidentă (Tab.10). În același timp, Institutul de Pedologie, Agrochimie și Protecție a

Solului „N. Dimo” are o contribuție științifică și recunoaștere națională mai mare. De menționat că Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro” depășește cu un decalaj substanțial celelalte entități la capitolul *Relevanța economică*, iar Institutul Științifico-Practic de Biotehnologii în Zootehnie și Medicină Veterinară – la compartimentul *Relevanța socială* a activităților realizate.

Instituții de învățământ superior. În lista performanțelor științifice au fost incluse 10 instituții de învățământ superior: 8 universități reacreditate pe durata anilor 2010-2012 și 2 – cu acreditare inițială în anul 2012 (Tab.11). Dat fiind faptul că în clasa-

Tabelul 9

Ratingul institutelor de cercetare din domeniul științelor agricole

RD	Instituția	Subordonare	Punctaj			
			Total	Capacitate instituțională de cercetare	Rezultate și eficiență	Suplimentar, acordat CSE
1	Institutul de Pedologie, Agrochimie și Protecție a Solului „N. Dimo”	P	670	220	389	61
2	Întreprinderea de Stat Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro”	P	668	225	382	61
3	Instituția Publică Institutul de Cercetări pentru Culturile de Câmp „Selecția”	P	667	200	423	44
4	Institutul Științifico-Practic de Biotehnologii în Zootehnie și Medicină Veterinară	P	634	220	414	0

Tabelul 10

Ratingul profilurilor de cercetare ale organizațiilor din domeniul științelor agricole

RD	Profilul/Instituția	Punctaj				
		Total	Performanță și vizibilitate la nivel internațional	Contribuție științifică și recunoaștere națională	Relevanță economică	Relevanță socială
1	<i>Ameliorarea, producerea semințelor și perfecționarea tehnologiilor de cultivare a culturilor de câmp/</i> Instituția Publică Institutul de Cercetări pentru Culturile de Câmp „Selecția”	423	136	69	152	66
2	<i>Tehnologii în zootehnie și medicină veterinară/</i> Institutul Științifico-Practic de Biotehnologii în Zootehnie și Medicină Veterinară	414	138	70	131	75
3	<i>Resursele de sol: evaluarea, protecția și sporirea fertilității solurilor/</i> Institutul de Pedologie, Agrochimie și Protecție a Solului „N. Dimo”	389	118	94	119	58
4	<i>Tehnologii și mijloace tehnice pentru sectorul agroalimentar/</i> Întreprinderea de Stat Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro”	382	81	74	188	38

ment au fost preluate instituții cu atribuție la diferite segmente ale spectrului de cercetare, punctajul acumulat de instituțiile de învățământ superior cu atribuție la științele socio-umaniste, evaluate la scala de 600 puncte la profilul de cercetare, și la scala de 900 puncte la estimarea integrală a organizației, a fost ajustat la scala de 700/1000 puncte.

Pe prima poziție se plasează Universitatea Tehnică a Moldovei, care a obținut cel mai mare punctaj pentru rezultatele și eficiența demonstrată. În ce privește capacitatea instituțională de cercetare, aceasta a fost apreciată la nivelul Universității de Stat din Moldova și este puțin depășită de alte două entități: Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” și Universitatea Agrară de Stat din Moldova.

Eșalonarea profilurilor de cercetare s-a efectuat în urma distribuirii lor în două loturi. Pe de o parte, cele cu atribuție la științele naturale, medicale, agricole, ingineresti și tehnologice (evaluate la scala de 700 puncte). Pe de altă parte, științele socio-economice și umaniste (evaluate la scala de 600 puncte). Profilurile de cercetare în matematică și informatică au fost incluse în primul lot, dar cu efectuarea unor corecții a punctajului acumulat la capitolul *Relevanța economică*.

Printre cele 25 de profiluri de cercetare ale instituțiilor de învățământ superior (Tab.12), pe locul I s-a plasat profilul de cercetare cu aspect chirurgical al Universității de Stat de Medicină și Farmacie „N. Testemițanu”, urmat de profilul de cercetare cu atribuție la electronică și informatică al Universității Tehnice a Moldovei. Cel dintâi profil reflectă și cea mai înaltă performanță și vizibilitate la nivel internațional, dar și cea mai mare relevanță economică. Cel plasat pe poziția secundă are cea mai mare contribuție științifică și recunoaștere națională și alături de profilul *Inginerie civilă, economie și management* al aceleiași instituții – cea mai semnificativă relevanță socială.

În final, ratingul profilurilor de cercetare universitare cu atribuție la științele socio-economice și umaniste este redat în Tab.13.

Clasamentul include 17 profiluri de cercetare cu atribuție la domeniile de referință și este condus de profilul de cercetare cu aspect filologic al Universității de Stat din Moldova, urmat de cel educațional al entității de referință. Primul profil menționat se detașează semnificativ, după punctajul obținut, de celelalte profiluri la capitolul *Performanță și vizibilitate la nivel internațional și Contribuție științifică*.

Tabelul 11

Ratingul instituțiilor de învățământ superior

RD	Instituția	Domeniul de referință	Punctaj			
			Total	Capacitate instituțională de cercetare	Rezultate și eficiență	Suplimentar, acordat CSE
1	Universitatea Tehnică a Moldovei	Șt. ingineresti și tehnologii	893	270	542	81
2	Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „N. Testemițanu”	Șt. medicale	839	285	478	76
3	Universitatea de Stat din Moldova	Șt. exacte Șt. socio-umaniste Șt. naturale	796	270	454	72
4	Universitatea Agrară de Stat din Moldova	Șt. agricole Șt. socio-umaniste	739	285	412	42
5	Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport	Șt. socio-umaniste	726	230	443	53
6	Universitatea Pedagogică de Stat „I. Creangă” din Chișinău	Șt. socio-umaniste	694	235	408	51
7	Universitatea de Stat „Alecu Russo” din Bălți	Șt. socio-umaniste Șt. exacte	639	235	354	47
8	Universitatea de Stat din Tiraspol	Șt. exacte Șt. naturale Șt. socio-umaniste	623	235	353	35
9	Institutul de Relații Internaționale din Moldova	Șt. socio-umaniste	502	180	322	0
10	Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „C. Stere”	Șt. socio-umaniste	497	165	309	23

Ratingul profilurilor de cercetare cu atribuție la științele naturale, medicale, ingineresti și tehnologice ale instituțiilor de învățământ superior

RD	Profilul de cercetare acreditat	Instituția	Punctaj				
			Total	Performanță și vizibilitate la nivel internațional	Contribuție științifică și recunoaștere națională	Relevanță economică	Relevanță socială
1	Chirurgie	Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „N. Testemițanu”	599	242	100	173	84
2	Electronică, informatică și comunicații	Universitatea Tehnică a Moldovei	588	226	112	154	96
3	Inginerie mecanică și energetică	Universitatea Tehnică a Moldovei	558	224	92	154	88
4/5	Chimia materialelor și tehnologii nonpoluante	Universitatea de Stat din Moldova	525	206	99	144	76
4/5	Inginerie civilă, economie și management	Universitatea Tehnică a Moldovei	511	189	76	149	97
6	Procese tehnologice în industria alimentară și ușoară	Universitatea de Stat din Moldova	511	176	74	171	90
7	Științe matematice: aspecte teoretice și aplicative	Universitatea de Stat din Moldova	508	203	87	61	84
8	Horticultură și silvicultură	Universitatea Agrară de Stat din Moldova	492	183	94	128	87
9	Farmacie	Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „N. Testemițanu”	473	173	81	133	86
10	Probleme actuale în domeniul informaticii și al științelor economice	Universitatea de Stat din Moldova	471	160	88	70	86
11	Stomatologie	Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „N. Testemițanu”	470	178	94	120	78
12/13	Sănătate publică și management	Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „N. Testemițanu”	468	150	100	135	83
12/13	Fizica și tehnologia mediilor materiale	Universitatea de Stat „Al. Russo” din Bălți	468	180	82	122	84
14	Sănătatea mamei și copilului	Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „N. Testemițanu”	457	166	103	99	89
15	Inginerie agrară	Universitatea Agrară de Stat din Moldova	455	175	81	126	73
16	Medicină internă	Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „N. Testemițanu”	448	158	110	101	79
17	Biodiversitatea și utilizarea rațională a bioresurselor în asigurarea securității biologice	Universitatea de Stat din Moldova	441	161	82	108	90
18	Fizica și ingineria materialelor; nanostructurilor și a dispozitivelor	Universitatea de Stat din Moldova	433	207	65	102	59
19	Medico-biologic	Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „N. Testemițanu”	430	153	94	106	77
20	Zootehnie	Universitatea Agrară de Stat din Moldova	429	171	75	106	77
21	Medicină veterinară	Universitatea Agrară de Stat din Moldova	424	148	76	116	84
22	Agronomie	Universitatea Agrară de Stat din Moldova	379	112	72	114	81
23	Probleme actuale ale științelor matematice și fizico-chimice	Universitatea de Stat din Tiraspol	376	188	76	47	65
24	Studiu regional asupra sistemelor geografice și biologice	Universitatea de Stat din Tiraspol	357	138	79	70	70
25	Cadastru, resurse hidrofunciare și drept funciar	Universitatea Agrară de Stat din Moldova	328	108	77	81	62

Ratingul profilurilor de cercetare cu atribuție la științele socio-economice și umaniste ale instituțiilor de învățământ superior

RD	Profilul de cercetare acreditat	Instituția	Punctaj				
			Total	Performanță și vizibilitate la nivel internațional	Contribuție științifică și recunoaștere națională	Relevanță economică	Relevanță socială
1	<i>Lingvistica teoretică și aplicativă; istoria și teoria literaturii</i>	Universitatea de Stat din Moldova	422	208	103	37	74
2	<i>Științele educației și psihologia în modernizarea învățământului național</i>	Universitatea de Stat din Moldova	393	147	89	69	88
3	<i>Științe ale educației fizice și sportului</i>	Universitatea de Educație Fizică și Sport	380	182	80	40	78
4	<i>Patrimoniul istoric și cultural în context european</i>	Universitatea Pedagogică de Stat „I. Creangă” din Chișinău	366	180	72	32	82
5	<i>Științe sociale, politice și demografice – suport în dezvoltarea societății contemporane</i>	Universitatea de Stat din Moldova	359	147	96	29	87
6	<i>Științe ale educației și formarea cadrelor didactice</i>	Universitatea Pedagogică de Stat „I. Creangă” din Chișinău	356	107	73	86	90
7	<i>Unitate și diversitate istorico-culturală în procesele civilizatorii</i>	Universitatea de Stat din Moldova	351	163	81	24	83
8	<i>Psihologia personalității, dezvoltării și educației</i>	Universitatea Pedagogică de Stat „I. Creangă” din Chișinău	348	132	73	50	93
9	<i>Dreptul național și sistemul judecătoresc racordate la standardele internaționale</i>	Universitatea de Stat din Moldova	334	162	84	31	57
10	<i>Economie și management în sectorul agroalimentar</i>	Universitatea Agrară de Stat din Moldova	324	133	84	42	65
11	<i>Fenomene lingvistice și literare în /din perspectivă diacronică și sincronică</i>	Universitatea de Stat „Al. Russo” din Bălți	321	152	72	22	75
12	<i>Concepte și strategii de modernizare a procesului educațional</i>	Universitatea de Stat din Tiraspol	280	79	79	38	84
13	<i>Relațiile internaționale ale Republicii Moldova: dimensiune politică, economică și juridică</i>	Institutul de Relații Internaționale din Moldova	276	102	76	22	76
14	<i>Valorificarea standardelor europene în consolidarea statului de drept și a societății civile din Republica Moldova</i>	Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „C. Stere”	265	153	55	15	42
15	<i>Teleologia curriculumului educațional</i>	Universitatea de Stat „Al. Russo” din Bălți	250	82	62	35	71
16	<i>Filologia modernă în contextul dialogului culturilor</i>	Universitatea de Stat „Al. Russo” din Bălți	237	120	48	15	54
17	<i>Dimensiunea sociojuridică a integrării europene a Republicii Moldova</i>	Universitatea de Stat „Al. Russo” din Bălți	222	100	46	21	55

fică și recunoaștere națională. La compartimentul *Relevanța economică*, estimată în baza unor indicatori de impact indirecti asupra economiei naționale, mai bine se poziționează profilul de cercetare cu aspect pedagogic al Universității Pedagogice de Stat „I. Creangă”. Profilul de cercetare cu aspect psihologic al instituției respective a obținut cel mai mare punctaj pentru relevanța socială a activității științifice realizate.

Discuții

Pe parcursul ultimilor ani, Republica Moldova tot mai frecvent figurează în ratingurile internaționale. De altfel, sunt și clasamente unde instituțiile din țară demonstrează performanțe plauzibile, fapt care denotă o creștere a vizibilității lor pe arena internațională. Ne referim în primul rând la *poziționarea pe Internet – Webometrics Ranking* [3].

Astfel, conform datelor colectate în ianuarie 2013 pe un eșantion de peste 20 de mii de universități din întreaga lume, Universitatea Tehnică a Moldovei ocupă poziția 2998 în clasamentul mondial al instituțiilor de învățământ superior, Universitatea de Stat din Moldova – poziția 3332, Universitatea Liberă Internațională din Moldova – 4652, Academia de Studii Economice a Moldovei – 4926 și Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „N. Testemițanu” – 5072. Menționăm că în anul 2011 Universitatea Tehnică a Moldovei se afla pe poziția 4420, Universitatea de Stat din Moldova – pe 4344, Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „N. Testemițanu” – pe 6802. Lista acestor top – 5 universități din Republica Moldova este urmată în clasificarea Webometrics de altele 20.

Clasificarea institutelor/centrelor de cercetare din Republica Moldova este condusă de Academia de Științe a Moldovei – poziția 139 în clasificarea mondială, urmată de Institutul de Matematică și Informatică – 1535.

Pentru entitățile autohtone un interes aparte prezintă, desigur, accesarea în clasamentele cotate: Shanghai Academic Ranking of World Universities, THES-GS World Universities Rankings etc. [4,5].

Recent, în ianuarie 2013, la Dublin a avut loc lansarea oficială a unui nou sistem european de clasificare a universităților [6]. Noul sistem de clasificare a universităților, numit U-Multirank, include un șir de indicatori ai performanței în educație și cercetare, care țin de: 1) activitatea didactică; 2) cercetare; 3) transferul de cunoștințe; 4) orientarea internațională și 5) antrenarea regională. Autorii U-Multirank „Versiunea 1” au pus accentul pe performanța universităților în cadrul acestor grupuri

de activități, spre deosebire de instrumentele anterioare de clasificare, care încercau doar să cuprindă cât mai multe activități în care este antrenată o universitate. Altfel spus, s-a încercat să se înlocuiască întrebarea „Ce face ea?” cu „Cât de bine face ea ceea ce face?”. Studiul de fezabilitate a demonstrat interesul viu al universităților în participarea la alcătuirea clasificării, de aceea primele rezultate sunt deja așteptate la începutul anului 2014.

Ratingul organizațiilor realizat de CNAAN are drept scop substituirea clasamentelor internaționale. El redă o ierarhizare a organizațiilor acreditate științific în baza performanței demonstrate, evaluate cu aplicarea unei anumite metodologii. Sigur că și această clasificare, ca orice rating în general, va trezi opinii controversate.

În același timp, eșalonarea întreprinsă prezintă informații asupra unor stări de lucruri din cadrul sferei științei și inovării; poate servi drept temelie pentru diversificarea principiilor de finanțare a activității științifice și poate fi plasată în lista măsurilor chemate să impulsioneze performanța științifică.

Concluzii

Metodologia aplicată în procesul acreditării științifice permite o distribuție a organizațiilor evaluate în cadrul spectrului de performanță cu evidențierea *Capacității instituționale de cercetare și Rezultatelor și eficienței* acestora, estimate prin prisma vizibilității naționale și internaționale, cu evaluarea relevanței economice și sociale. Mai mult decât atât, similar metodologiilor cu referire la învățământul superior, unde este prevăzută eșalonarea programelor de studii, instrumentele utilizate de CNAAN în scopul acreditării științifice permit clasificarea profilurilor de cercetare.

Bibliografie

1. Buletinul Departamentului Calității și Completivității, Universitatea Babeș-Bolyai, 2008 (1), 34 p., <http://www.qa.ubbcluj.ro>
2. Cașer V., Toma S., Minciună V., Bilețchi L. Evaluarea și acreditarea științifică – una din modalitățile de ierarhizare a instituțiilor de cercetare. În: Evaluarea și atestarea – chezașia calității în cercetare și învățământul superior, Chișinău, 2012: 119-135.
3. <http://www.webometrics.info> (11.02.2013)
4. <http://www.arwu.org> (11.02.2013)
5. <http://www.timeshighereducation.co.uk> (11.02.2013)
6. U-Multirank. Design and Testing the Feasibility of a Multidimensional Global University Ranking. Final Report. Frans van Vught & Frank Ziegele (eds.) Consortium for Higher Education and Research Performance Assessment, CHERPA-Network, June 2011, <http://ec.europa.eu> (11.02.2013)